

KARNATAKA TAX ON PROFESSIONS, TRADES, CALLINGS AND EMPLOYMENTS BILL, 1976.

Motion to Consider

SRI M. Y. GHORPADE (Minister for Finance and Housing) —
Madam Speaker, I beg to move;

“That the Karnataka Tax on Professions, Trades, Callings
and employments Bill, 1976 be taken into consideration.”

MADAM SPEAKER.—Motion moved.

“That the Karnataka Tax on Professions, Trades, Callings
and Employments Bill, 1976 be taken into consideration”

† **SRI M. Y. GHORPADE.**—Madam Speaker, this is a very important Bill not only because it brings Four Crores of Rupees but because it is a new attempt to tax professions and tax it for a very laudable purpose with the object of enabling the more affluent sections of the society to contribute directly something towards betterment of the people who are below the poverty line. The Tax as such, is not a very heavy tax in a sense that the individual incidence is not much. It ranges from Rs. 24/- to Rs. 240/- per annum, and I shall of course explain at some length the pattern on which this tax has been designed but basically, the tax depends on the salary classifications so far as salaried classes are concerned and so far as self-employed are concerned, on the number of years they are put in that particular professions and also the standing in the profession. The Constitution of India permits us to put such a tax. Article 276 of the Constitution says about levying of Taxes on professions, trades, callings and employments. While permitting the States to levy this tax, it has put a constitutional limitation—i.e., in no case, can this tax be more than Rs. 250/- per annum. Subject to that limitation, we are putting this tax.

As Hon'ble Member knows, this tax was a local bodies tax. However, the local bodies did not succeed in exploiting this tax in any adequate manner; so much so, the Municipal Finance Enquiry Committee which went into this question came to the conclusion that the collection of these taxes at the local bodies level is negligible and cumbersome and it may be given up because in 1972-73, the revenue from this tax to the local bodies is only of the order of Rs. 4.35 lakhs which works out to only 0.36% of the total revenue of the Corporations and Municipalities etc. The Bangalore and Hubli Dharwar City Corporations have already abolished this tax. And therefore only four lakhs was being collected by them which was 1/3 percent of their income. Therefore,

now we want to collect this tax in the State level in a very streamlined manner. There will be no difficulty in collecting this tax and an income of the order of Rs. 4 crores will be got at the State level. As I said in my budget speech the richer sections of the society should contribute something for the betterment of the proper sections of the society. This is how I have justified this tax in my budget speech.

So far as Article 276 is concerned, I must make it clear that the levy shall not be invalid on the ground that it relates to a tax on income. The maximum amount that may be levied by such measure shall not exceed Rs. 250/- This is the constitutional provision under which this is being levied. After my announcement of this tax in my budget speech and taking into account the suggestions made and the concerns expressed by Hon'ble Members I have given very significant concession in the sense that while Rs. 4800 was the exemption limit in the budget speech, now it has been raised upto Rs. 6000/-. That is upto a pay of Rs. 500/- p.m. there will be no professional tax. In other words exemption limit has been raised from the salary range of Rs. 400 to Rs. 500/- p.m. According to the revised rates the tax will commence from Rs. 36- upto Rs. 240/-.

The revised rates will be as follows :

Upto Rs. 6000/-there will be no tax,

From 6000 to 7200	...	Rs. 36.
7200 to 9600	...	Rs. 72.
9600 to 12,000	...	Rs. 103.
From 12,000 to 14,400	...	Rs. 144
14,400 to 18 000	...	180
18,000 and above	...	240

This tax will get us an income of nearly 4 crores. However, because of the increase in the exemption limit the number of assesses have now been reduced from 5.6 lakhs to 3.6 lakhs. Nearly 3 lakhs of assesses have been reduced compared to the schemes announced at the time of my budget speech.

Madam Speaker, I think I should take this opportunity to explain the probable comparative position prevailing in other States like Maharashtra, and Kerala. Our tax exemption limit is upto a pay of Rs. 500 whereas in Maharashtra it is up to a pay of Rs. 400 In Kerala it is less than Rs. 200. In Kerala the exemption limit is very much lower than what it is in Karnataka. In other words, compared to Kerala and Maharashtra our exemption limit of Rs. 500 is higher. I don't know about other States. These are the three

States which have taken this measure seriously. As a matter of fact, so far as Kerala is concerned, they call it as 'Kerala Tax on Employment' and they use the money for the fund called 'Kerala State Poor Housing Board Fund'. They object is very similar to what we have done. In Maharashtra they use the money for employment etc., In other words, the idea of putting this tax is with a specific object of using the money for the poorer sections of the society. Of course, there is variation in the degree of taxation. For instance in Karnataka above the pay of Rs. 1500 to 2000 the monthly tax is Rs. 20 and in Maharashtra is Rs. 15/- per month and in Kerala it is Rs. 12/- These type of variations are there. In these three States the attempt is made seriously to use the funds for the benefit of the poorer sections. Now I would also like to give some statistics regarding the break-ups of this Rs. 4 crores. It is necessary for the hon. Members to know what are the groups of people with contributes to this 4 crores.

The first category is the salary and wage earners from whom we expect 1 crore 91 lakhs.

Then from Legal and Medical Practitioners, technical and other professional consultants etc., Approximately it is Rs. 32 lakhs.

From Estate Agents, Brokers, Building Contractors: Rs. 14 lakhs.

From Dealers registered under the Sales Tax Act Rs. 82 lakhs

From Occupiers of factories as defined in the
Factories Act Rs. 10 lakhs

From Holders of permits of Transport Vehicles
granted under Motor Vehicles Tax Act Rs. 27 lakhs

From Money lenders licenced under Money
Lenders Act Rs. 11 lakhs

These are the main categories and the number of people involved is 3 lakhs 61 thousand. There are about two lakhs 35 thousand salary and wage earners who will be paying this tax of 1 crore 91 lakhs. There are about 18,800 Legal and Medical Practitioners who will be paying a tax of Rs. 32 lakhs. And there are about 44,000 dealers registered under the Sales Tax Act who will be paying Rs. 82 lakhs. Then there are about 34,000 holders of permit of Transport Vehicles who will be paying Rs. 27 lakhs, and so on.

The break-up amongs the wage earners of different categories are as follows :

2 lakhs 36 thousand people pay this tax. The total number of employees in the State are 9.43 lakhs. Out of 9.43 lakhs only 7.06 lakh employees will be outside the scope of this tax. Because, they won't have the income of Rs. 500 and more. Out of 9.43 lakh employees only 7.06 lakh employees will not come within this taxation as their income is less than Rs. 500/- p.m. The remaining 2.36 lakh employees will pay Rs. 1.91 crores. The break up of 2.36 lakh employees is as follows —

3-00 P. M.

The State Government employees are 50,000 who will be paying Rs. 32 lakhs. You may remember that the State Government pay them the salary to the extent of more than Rs. 150 crores. About 3½ lakhs employees will be getting more than Rs. 150 crores. As against that only 50,000 State Government employees will be paying Rs. 32.7 lakhs of tax. The central Government Employees are 49,500 in number who will be paying Rs. 42 lakhs; Railway employees 15,800 who will be paying Rs. 11.4 lakh; Factory employees about 74,000, who will be paying Rs. 63 lakhs; Company and LIC employees 12,600 who will be paying Rs. 12.46 lakhs; Municipal employees are 13,000 who will be paying Rs. 8 lakhs; Employees in quasi Government industries 20,000 who will be paying Rs. 20 lakhs. The other categories which were not paying tax to the State Government in this manner or now brought under the tax net particularly the Central Government employees, railways, banks, LIC employees etc., which I am sure you will welcome as a progressive step because after all they are working and earning in the State; they should also contribute their mite to our development works.

I have got full particulars regarding the other categories, the legal practitioners and the medical practitioners but I need not go into all that because it is given in the Schedule to the Bill. If you kindly glance through it you will find the categories of persons who are brought under the net. However I would briefly mention them. Legal practitioners, medical practitioners; Technical and Professional Consultants; Chief Agents, Principal Agents, Insurance Agents. They are being divided into two categories. (1) in the Bangalore Urban Agglomeration or within the Municipal limits of the District Headquarter town is—

- | | | |
|---|-----|-------------------|
| (i) less than two years | ... | Rate of tax Nil. |
| (ii) two years or more but less than five years | ... | Rs. 150 per annum |
| (iii) five years or more | ... | Rs. 250 per annum |

In any other area in the State is—

(i) less than two years	... nil
(ii) two years or more but less than five years	... 50 Rs. p. a.
(iii) five years or more but less than ten years	... 100 p. a.
(iv) ten years or more	... Rs. 150 per annum
Practitioners of Ayurvedic, Homeopathic and Unani systems of medicine.	

Where the standing in the profession is

less than two years	... Nil
two years or more	... Rs. 50 p. a.

Members of Stock-Exchanges recognised in the Security Contracts (Regulations) Act, 1956 ... Rs. 250 p. a.

Estate Agents or brokers and building contractors ... Rs. 250 p. a.

Directors (other than those nominated by Government) of Companies registered under Companies Act, 1956. ... Rs. 250 p. a.

Book-Makers and Trainers licensed by the Bangalore Turb Club ... Rs. 250 p. a.

Jackeys licensed by the said Club ... Rs. 150 p. a.

Self-employed persons in the motion picture industries. There are two categories. The first category persons are taxed at ... Rs. 250 p. a.
and the other category of persons are taxed at ... Rs. 150 p. a.

Dealers registered under the Karnataka Sales Tax Act, 1957. Such dealers whose annual total turnover as defined under Karnataka Sales Tax Act, 1957 and the rules thereunder and is :

(i) Rs. 50,000 or more, but less than Rs. 75,000. They are to pay a tax of ... Rs. 50 Per annum

(ii) Rs. 75,000 or more but less than Rs. 1,50,000, they are to pay ... Rs. 150 per annum

(iii) Rs. 1,50,000 or more they are to pay Rs. 250 p. a. m. Similarly Factories as defined under the Factories Act, 1948. They are to pay Rs. 150 and Rs. 250 per annum respectively. Owners of oil pumps and service stations, they are to pay Rs. 250 p. m.

I would like the hon. members to notice on page 23, item 21. Item 21 says that from time to time by notification such of the categories which might have been left out, we can introduce by notification under item 21 ಎರಡು ಮೂರು ಪ್ರೌಢವನ್ನ ಇದ್ದರೆ ಎರಡು ಮೂರು ಸಾರಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರೌಢವನ್ನ ಪ್ರೈಮರಿ ಹೈಯರ್ಸ್ ರೇಟ್ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಪ್ರೌಢವನ್ನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಫುಲ್‌ಟೈಂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಫುಲ್‌ಟೈಂ ಚೇರ್ಮನ್ ಇರತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೂ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳು, ಎಂ.ಪಿ.ಗಳಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕು. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಅವರಿಗೂ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ Honorary work ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕಾರಣ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳಿಗೆ, ಎಂ.ಪಿ.ಗಳಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ.

SRI T. R. SHAMANNA.—I have given an amendment.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ.—ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿದರೆ ೬೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ, including constituency allowance ಅದಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಬಿಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಎಗ್ಜೆಂಪ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಎಂ.ಪಿ.ಗಳು ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಆಕೃಪೇಷನ್ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುತ್ತದೋ ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಎಂ.ಎಲ್.ಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಅವರನ್ನು ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಿ. The only other point that I should make while introducing this Bill is that it has been left out of the scope of cesses. Cesses are no longer leviable on the professional tax for the simple reason that the total professional tax cannot exceed Rs. 250 p. a. and therefore we have kept out of the scope of levying cesses. I think I have given the essential of this Bill. I shall give careful attention to any other suggestion that might come up during the debate. I want the hon. members to appreciate that by raising the exemption limit from Rs. 4,800 to Rs. 6,000 as many as 2 lakhs assesses have been left out of the tax net and this means that all those who draw Rs. 500 p. m. will not be subject to this tax.

† SRI V. N. PATIL (Humnabad).—Madam Speaker, while opposing this Bill that has been introduced, I would like to give some of the reasons why I propose to oppose it. I don't say that there should be no taxation because without taxation we cannot achieve any development. While accepting the concept of taxation as an essential factor of development, we will have to bear in mind that it is only from the affluent sections of the society that we should collect the tax. Those who have taken advantage of the developments of the State and of the nation should not be left out. Here I regret to say—and I am using the word 'regret' deliberately—that our hopes have been belied and we have been rather let down. We expected that some of the affluent sections of the society would

be treated on a different footing, but what we find is that those sections and those who enjoy the privilege of being called the elite of the society have been treated on the same footing as those who earn an income of Rs. 4,800 annually.

SRI M. Y. GHORPADE.—Before the Hon. Member develops this point further, I would like to point out that everybody pays income tax to the Centre according to his income. This is not of the nature of income tax but it is a professional tax. I have already explained that there is a constitutional limitation which prevents us from asking anybody to pay anything more than Rs. 250. I have made bold to say in my budget speech that the Parliament may examine increasing the exemption limit from Rs. 250 to Rs. 500. If they do so, we can see to what extent certain categories of persons can be taxed more. Otherwise, the richer sections of the society are taxed according to the Income-tax Act. This Bill should not be confused with the Income-tax Act of the Centre.

SRI V. N. PATIL.—If the constitutional provisions put certain limitations and if they curb our freedom to tax certain sections of the society who should be taxed more, then we are justified in demanding drastic changes in the Constitution in order to remove these curbs and to secure more funds from the affluent sections of the society. Let us collectively bring our pressure on the Centre that the constitutional provisions which are hampering the progress of the nation and the collection of certain taxes from the affluent sections of the society should be amended and I hope the Hon. the Finance Minister will play his own role in this behalf. When we want to raise certain funds, it is not on the basis of income but on the basis of certain profession. Suppose a lawyer has worked as a junior for two years and has entered the third year, he is made to pay Rs. 250. The same is the case with a doctor. It is not the paying capacity of the doctor or lawyer that is taken into consideration but what is taken into consideration is the profession that he is engaged in. If we proceed on that fundamental basis, then we are definitely not justified in charging them to so much but we can charge them nominally Rs. 15 or 20. If a company director and an actor are made to pay Rs. 250 and if a camera man is made to pay Rs. 250, we are ignoring the relatives and the hard facts of life. Let us charge Rs. 250 to those who are in a position to pay and at the same time cut it down to Rs. 5 to 25 nominally in the case of those whose capacity is only so much. While making somebody to pay, we must have some fundamental concept viz. for what purpose we are going to spend that money and from whom we are going to take it. We cannot ignore that basic concept.

SRI M. Y. GHORPADE.—Perhaps it would facilitate the debate if I mention that there are two classes; one is those who receive a fixed salary. Here the tax collection is very easy because the employer is made responsible. The other is the self-employed person. We do not go and examine their income because that would lead to lot of confusion. So far as these person are concerned, depending upon their standing in the profession we classify these people and levy the the round figure of Rs. 50 to facilitate the implementation of this Act. It is not worth going into their income and we have classified them on some reasonable grounds.

SRI V. N. PATIL.—I can understand that because of the constitutional limitations the tax cannot be raised beyond Rs. 250. But I would request the Hon. Minister to include certain more categories so as to secure more funds. He is including the money-lenders and the self-employed persons in the same category. Let him include more categories and more sections of people and thereby try to collect more money. The paying capacity has to be taken into consideration. What has happened here is somebody has remained in a profession for 3-4 years and his remaining in that profession has become a criterion for levying the tax. While levying the professional tax on the self-employed persons, you have not taken into account the paying capacity of such persons. You have brought within the ambit of this Bill even young lawyers who have put in hardly two years of service in the profession. You have thereby let down the young and intellectual persons. There is an anomaly in the rate of tax fixed for the money-lenders and the intellectual persons. Both these categories of person are taxed at Rs. 250 p.a. I want the Finance Minister to remove this anomaly and do justice to the practising lawyers. I have given notice of some amendments to this Bill. I shall explain my point of view when I speak on the amendments.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟೆ).— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ, ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳು ಇವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಆಕ್ಸ್‌ಫರ್ಡ್ ಡಿಕ್ಷನರಿಯನ್ನು ರಿಫರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿರುವಂತಾದ್ದು ಏನೆಂದರೆ "It is opposite of leisure; but includes trading and labour classes and practising for livelihood." ಎಂದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೋಮಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ; ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದಂಡಿಯವರಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದಂಡಿಯತಕ್ಕಂಥ ಜನರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ವೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮೀರಲಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಂತ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್. ಆ ಸ್ವೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದವು. ಈ ರೀತಿ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳು ಇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಗಲೀ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯೇ ಆಗಲೀ ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕಾದಂತೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಬಿಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸುಮಾರು 2½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತಾ

ಇತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಒಲಕ್ಷ ಇತ್ತು. ಇದು ಆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದಂತೆ ಎರಡೇ ಅರಿಯಲಿಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಇತ್ತು. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಬೇಕಾದಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಎರೂ, ಯಾರು ಲೆಕ್ಕವನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೂ ಅವರು ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಅರಿಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಸಹಕರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋದರೂ ವಸೆಗೆ ಹೋಗಿ ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು; ಯಾವ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಹೋದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅರಿಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ನಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಬೇಕಾದಂತೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಬಿಗಿ ಮಾಡಿದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಹಣವನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ನಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವರಮಾನ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಓಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕರ್ಕೋರೇಷನ್‌ಗೂ ಹಾಗೂ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗೂ ಸೊನ್ನೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿ ವಿನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾದಂತೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ವಸೆಗೆ ಬನ್ನಿ ಹೋಗಿ ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. The Act was so defective that the Corporation was unable to collect the professional tax. They were not able to collect the tax at the source; it was mostly collected at the residence. Now you have made it compulsory on the part of managements to deduct the tax at the source. ಇದೇ ವಿಧವಾದ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಮೊದಲೇ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಆಗಲೇ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಪಾಟೀಲರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಮಿನೇಟರಿ ಕ್ಯಾರೆಕ್ಟರ್, ಇದನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದರಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨೫೦ರೂ ಗಳನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪವರೆಗೆ ವರಮಾನ ಬರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೂ ಕೂಡ ೨೫೦ ರೂಗಳನ್ನು ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ ಎಂದು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಮಿನೇಟರಿ ಕ್ಯಾರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದೆ, ೨೫೦ ರೂಗಳಿಗೆ ಕ್ಯಾಂಪ್ಯೂಟೇಷನ್‌ ಲಿಮಿಟ ಹಾಕಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ೨೫೦ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಾಕದೇ ಇರಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಇದ್ದಾಗ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇನ್‌ಡಿಸ್ಟ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣ. ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನಾ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೋ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕ್ಲಬ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಸುಮಾರು ೫೦೦ ಕ್ಲಬ್‌ಗಳು ಇವೆಯೆಂದೂ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಕ್ಲಬ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ವಹಿವಾಟು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕ್ಲಬ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಜಾಬ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ, ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಸಹ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಾಸಿಡ್ಯೂಟ್‌ಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಅವರೂ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಬ್ರೋಕರ್ಸ್, ಇಂಶೂರರ್ಸ್ ಅವರೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. They are many people who will be earning a lot of income but such people are escaping from the payment of tax. ಮಂಡಿವೇಟೆಗೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಬ್ರೋಕರ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಲಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನೂರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದಿನಕ್ಕೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಜೇಬು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಬರದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರೂ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

3-30 P. M.

[ಮಾನ್ಯ ಉಪಸಭಾಪತಿಯವರು ಪೀಠವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದರು]

ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಳ್ಳಬಟ್ಟೆ ಸರಾಯಿ ಮಾಡುವವರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ತ್ತಾರೆ. I will give you the instances where they have earned lakhs of rupees and who have been left out. ಯಾರು ಸಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡು ತ್ತಾರೋ ಅವರು ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಆಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗು ತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಗೋಲ್ಡ್ ಸ್ವಿತ್ ಎಂದು ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಚಿನ್ನ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಮಾಡು ತ್ತಾರೆ ಅವರು ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಚಿನ್ನವನ್ನು ಮನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇವೆಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಚಿನ್ನವನ್ನು ಕದಿಯುತ್ತಾರೆ. They earn huge sums. ಅಂಥವರು ಸಹ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. I can give you huge instances where they have earned lakhs of rupees and where they have escaped. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿಫರೆನ್ಸಿಯೇಶನ್ ಇದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವವರು ಅನೇಕರು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್ ಕಂ ಮತ್ತು ನೆಟ್ ಇನ್ ಕಂ ಎಂದು ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಯಾವುದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ರೆಂಟ್ ಫ್ರೀ ಹೌಸಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಇತರ ಅನೇಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಹಳೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅರಮನೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಿರಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ದಿನಭತ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಬೇಕಾದ ಉಚಿತವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಇದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಂಬಳ ಬರುವವರು ಸಹ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್ ಕಂ ಮತ್ತು ನೆಟ್ ಇನ್ ಕಂನಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗತಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. The collect ion of machinery is it applies to the whole of the State ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. It extends to the whole of the State ಎಂದರೆ ಲೆಕ್ಚರ್ಸ್ ಆಫ್ ಮೆಷಿನರಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಜಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ವಿಲೇಜ್ ಲೆವಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ವರ ಮಾನಕಿಂಥ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಹ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ, ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಷಯ ಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಪಂತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕಲ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಶನರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಶನರ್ಸ್ ಎಂದು ಎರಡು ಜಾತಿ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಜಾತಿಯವರು ಬರತಕ್ಕ ಹಣವ ನ್ನೇ ಲ್ಲ ಜೀವಿಸಿಲ್ಲ ತುರುಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಪ್ರತಿ ದಿನ ೧೦-೨೦೦ ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗದಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲೇ ಇಷ್ಟು ದಂ ಹುಂಡಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನ ಹತ್ತಿರ ಜನಗಳ ಆಲಿದಾಟ ಪರದಾಟವನ್ನು ನೋಡಿ ದರೆ ತುಂಬಾ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ಲಾಯರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಪಾದನೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬ ಲಾಯರು ಅವರ ತಂದೆಯೂ ಸಹ ಲಾಯರಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವರು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಸಹಸ್ರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರೂ ಸಹ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಇನ್ನೂ ಬ್ಬರು ಲಾಯರು ಈಗ ಸುಮಾರು ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಪಾಪ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಸು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ಹೊಯ್ಸಳ ಎಂಬ ಒಬ್ಬ ಲಾಯ ರು ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಅವರು ಈಗ ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಕೆಲವು ಡಾಕ್ಟರುಗಳೂ ಮತ್ತು ಲಾಯರುಗಳಿಗೆ ವರವಾನ ಪ್ರಕಾರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕಿತ್ತು, ಅದರೆ ಅವರ ಸರ್ವಿಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಕಿರುವುದು ಶೋಚನೀಯವಾದುದು. ೨೫ ವರ್ಷ ೩ ವರ್ಷ ಹೀಗೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಆದ ಹಾಗೆಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಜೀವಿಸಿಲ್ಲ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಲಾಯರುಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಡಿಸ್ಟಿ ಮಿನೀಟೀವ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಶನ್ ಹೊರತು ಇದು ಖುಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಸು ಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾಗತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಪೂ ಯಂಟ್ ಕ್ವಾಸ್ನಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ

ಅಪ್ಪುಯಂಟ್ ಯಾರೂ ಅಪ್ಪುಯಂಟ್ ಅಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರಿಂದ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ತೊಂದರೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವರೆಂದರೆ ನಾ ಲೀಡ್ ಪೀಪಲ್ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಯಾರು ಯಾರು ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೋ ಅಂಥವರೇ ಹೊರತು ಕಳ್ಳ ಕಛೇಮರೇ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಉತ್ತಮವಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೇರನ್ನು ಕೂಡ ಬೇಕಾದುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ: ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಂದಿರತಕ್ಕ ೩-೪ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ವರಮಾನವನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ವರಮಾನವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ ವಾದುದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ವಸೂಲ್ಯಾಡಿದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದೂ, ಇದೇ ರೀತಿ ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ವಸೂಲ್ಯಾಡಿದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಯಾವುದೋ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ: ಆದರೆ ವಸೂಲ್ಯಾಡಿದ ತೆರಿಗೆಯ ಅರ್ಧಭಾಗದಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀನ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತಹ ವಿರ್ವಾಡು ಮಾಡಿದರೆ ಸೂಕ್ತ ವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಜೊತೆಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ಯಾಟಗರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಮಿನೇಟೀವ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ ಇದೆ: ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿ ತ್ತೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಂದಿರುವುದ ರಿಂದ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಮಸೂ ದೆಯು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ, ಇದು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದುಡಿಯುವವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕ ತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾ ಈ ತೆರಿಗೆಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ಕ್ಷೇತ್ರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಹೊಸ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿರುವುದು ಬೇಡಕರ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಎಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಂಡಿಸಿರತಹ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ಎರಡು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಡಿಯಿಂದ ಮಂಡಿಯವರಿಗೆ ಹೊಣೆವನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆ ನೆಯನ್ನು ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಸೌವ್ಯವಾಗಿ, ಸುಂದರವಾಗಿ, ಸರಳವಾಗಿ, ಮನ ಮರುಳಾಗುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಭಾಷೆ ಬಗ್ಗೆ, ಅವರ ನಿರೂಪಣೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವರದ್ರೂಪಿ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದೇನೋ ನಿಜ, ಅದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಸುಂದರವಾದ ಮಾತು; ನಡೆ, ನುಡಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಇಷ್ಟು ಕಂಠರೂಪದ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ಮಂಡಿಸಿದರೋ ಎಂದು ವಿವೇಚನೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕೇವಲ ೩.೬ ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಇತರರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಎಗ್ಗಿಂಪ್ಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ವಾಸಿಕ ವರಮಾನ ಯಾರಿಗಿದೆಯೋ ಅವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಹೊರತು ಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಒಂದು ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಕೈಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಡಗೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು, ಬಲಗೈಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದು ಗಾಢ ಇದೆ. ತಿಂಗಳಿಗೆ ೫-೬ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದು,

ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨೪ರಿಂದ ೨೬೦ ರೂಪಾಯಿ ವರೆಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ಈ ರೀತಿ ದ್ರಾವಿಡ ಪ್ರಾಣಿಯಾದ ಯಾತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ದ್ರಾವಿಡ ಪ್ರಾಣಿಯಾದ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಹಾಗೆ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಖಚಿತವಾದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಯಾರಿಗೂ ೩೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಾರದು, ಮತ್ತು ೧೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ಮಿತಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ಈ ರೀತಿ ಮಿತಿ ವಿಧಿಸಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಅಂದಾಜು ಪ್ರಕಾರ ೩೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಬಸಲು ಸ್ಕೋಪಾಯಿಸನ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ೩೬ ಲಕ್ಷ ಜನರನ್ನು ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಎಂದೆ ಅದು ಅಷ್ಟು ಆರೋಗ್ಯಕರವಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಇವರು ಎಂಥೆಥಾದ್ದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಟೆದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಲೀಗಲ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ಮಾಡಿದವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಕನ್ನಡ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ.; ಮಾಡಿರುವ ಜನ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಗೊತ್ತೇ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಳ್ಳಿಜನರನ್ನು ಕೋರ್ಟ್, ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನ್ನು ಹತ್ತಿಸತಕ್ಕ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಕನ್ನಡ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ಮಾಡಿದವರು ಹೇಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಖಾದಿ ಜುಬ್ಬಾ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಖಾದಿ ಪಂಚೆ ಉಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ತಲೆ ಮೇಲೆ ಬೀಳಿ ಟೋಪಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.— ಕೆಂಪು ಟೋಪಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಅದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆಲವರು ಬುಷ್‌ಕೋಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಪ್ಯಾಂಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಕೂದಲು ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಕನ್ನಡಕ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ, ಒಳ್ಳೆ ಯಕ್ಷಗಾನದವರ ತರಹ ಕಾಣುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಜನರನ್ನು ಪಾರು ಮಾಡಿದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ಇವರನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸರ್ಸ್, ಆಯುರ್ವೇದ, ಯುನಾನಿ ಹೋಮಿಯೋ ಪತಿ, ಈ ಆಳಲೇಕಾಯಿ ಪಂಡಿತರ ಮೇಲೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಬಿತ್ತು? ಅವರಿಗೆ ವತ್ಸೆ ಎಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿ ಮನೆಯವರು ಅವರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಖಂಡಗ ಭತ್ತ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇವರಿಂದ ಬಹಳ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಕೊಡುವ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಂಡಿತರೇ ಹಳ್ಳಿಗರ ಪ್ರಾಣ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಿಂದ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸೇವೆಯನ್ನು ಕೈತಪ್ಪತೆಯಿಂದ ಸ್ಮರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ನಿಜವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅಂತಹ ಪಾಪದ ಜನರು ಕೂಡ ಇವರ ಕ್ರೂರ ಕಡೆಗೆ ಬಿದ್ದರಲ್ಲಾ ಎಂದು ವಿಷಾದ ವಾಗುತ್ತದೆ. ವಕೀಲರ ಮೇಲೆ, ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರೊಫೆಸರ್‌ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎರಡು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು, ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನಂತರ ಇಂತಿಷ್ಟು ಎಂದು ಸರ್ವಿಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ವಿವಾಹವಾಗಿರತಕ್ಕ ಲಕ್ಷೋಪಲಕ್ಷ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷ ಮದುವೆ ಆದವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು, ಎರಡು ವರ್ಷ ಆಗಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು, ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು, ೧೦ ವರ್ಷ ಆಗಿದ್ದರೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಎಂದು ವಿವಾಹ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇನ್ನು ಯಾವುದು ಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದರೆ ಕ್ಷೌರಿಕರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.— ಮೂರು ಜನ, ನಾಲ್ಕು ಜನ ಹೆಂಡತಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಅವರಿಗೂ ಹಾಕಬೇಕು. ಮತ್ತು ಕ್ಷೌರಿಕರು ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಕ್ಷೌರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಕತ್ತರಿ, ಚಾಕು, ಕನ್ನಡಿ, ತಲೆ ಕೂದಲು ಕತ್ತರಿಸುವ ಮಿಷನ್ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕು. ನೆಲದಮೇಲೆ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಜನರ ಮೇಲೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಭಾರವಾಗಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಗರೀಬಿ ಣತಾವೂ ಮಾಡುವ ಜನ ಉದ್ದಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಮಾಡಿ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಗಳ ಮೇಲೆ, ಮೂಗಂ ಚಕ್ರದ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ, ಬಸ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಮೂರೂ ಕಾಸನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಆ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಮೇಲೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ. Self employed ಜನರ ಮೇಲೆ ತಾವು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರ. Self employed ಎಂದರೆ ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳೂ ಬರತಾ... ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ? ಯಾತಕ್ಕೆ ಹದರಿದಿರಿ? ಯಾತಕ್ಕೆ ಭಯ? ಹಾಗೆಯೇ ವುಸ್ತುಕ ಬರೆಯುವ ಸಾಹಿತಿಗಳು, ಕವಿಗಳು, ಸೆಲ್ಫ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ಡ್ ಅಲ್ಲವೆ ಡಾ. ಶಿವರಾಮ ಕಾರಂತರು, ಬೇಂದ್ರೆ, ಅವರು, ಕುವೆಂಪು ಅವರು ಇಂತಹವರು ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನೇ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಮಹಾನುಭಾವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ. — ನಾಟಕ ಹರಿಕಥೆ ಮಾಡುವ ಜನರಿಗೆ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಅಂತಹ ಸೆಲ್ಫ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ಡ್ ಜನರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಇರುವ ಕೂಡ ಈ ನಿಮ್ಮ ಕಟ್ಟಿ ಗಾಳಿಯಿಂದ ಹೊರಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೊಪ್ಪರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಬೇಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಚರ್ವ್ ಹದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಯಾರು ಯಾರನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅವರಲ್ಲರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ನಿಮಗೆ ಅಜರಾಮರವಾಗಿ ಕಿರ್ತಿ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ನೀವೇ ಗಾಡಿ ಸವಾರಿ ಬಂದರೆ ಜನ ನಿಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ ಸಕ್ಷನ್ ನೋಡಿ ಯಾರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಅರ್ಥಸಚಿವರಿಗೆ ಅವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೀಳದೇ ಇರತಕ್ಕ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಇವೆ ಅವರು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ, ಅವರು ಹಾಕುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಹೇಳಿದ್ದೇ ಹೇಳೋ ಕಿಸ್‌ಬಾಯ್‌ದಾಸ್ ಅಂದಹಾಗೆ ಇದೆ. ಇವರಿಗೆ ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕೋಣನ ಮುಂದೆ ಕನ್ನಿರ ಬಾರಿಸಿದಾಗ ಹಾಗುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು, ಸರ್ಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು — ಇದು ಯಾವ ಭಾಷೆ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಭಾಷೆ, ಲಿಂಗನ್ ಡಿಕ್ಷನರಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಯಾರು ಯಾರೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಮುಖವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ಅವರಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮದು ಸರ್ಪೋರ್ಟ್ ತಮಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೋಗಿ ನೋಡಿ. ಇವತ್ತು ಯಾವ ಒಂದು ಹುಳುವನ್ನೂ ಬಿಡದೆ ಹಿಂಸುಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವರಮಾನದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದರ ಬದಲು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾನಾ ನಮೂನೆಯ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದ ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುವುದು ಸಂಸೃತವಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿಗೋಸ್ಕರ ೩-೪ ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುವುದರ ಬದಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದ, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ “ಹಿಂಸೆ” ಹಣ ಏನು ಇದೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ತಾವು ವಿಫಲ ರಾಗಿದ್ದೀರಿ, ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೇ ಮಾಡಿ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಮೂಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಯಾವ ಮೂಲವೋ? ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹಂಡುಕಿ ಇಷ್ಟು ದಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೀವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮದೇ ಶ್ಲೋಗಾನ್ ಉಂಟು ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ, ದುಡಿಮೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಜನಜನಿತ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಡೈರೆಕ್ಟರ್, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಕ್ಟರ್, ಆರ್ಟಿಸ್ಟ್, ಕ್ಯಾಮರಾ ಮೆನ್, ಫೋಟೋ ಗ್ರಾಫರ್ ಇನ್ನೂ ಮುಂತಾದವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಲಂಡ್ ಬಾಯ್, ಮೇಕಪ್ ಬಾಯ್, ಕೂಗಲು ಬಂದಾ ಮಾಡುವವರು ಟೋಕನ್ ಹಾಕುವವರನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರಿ? ಕಸ ಗುಡಿಸುವವರನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರಿ? ಇದ್ದೂ ಹಲವಾರು ಉಂಟು, ಇವರು ೧೯೭೬ನೇ ಇಸವಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ೧೯೭೭ಕ್ಕೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಸ್ಟುಡೆಂಟ್ ನಾಟಕ ಆಡುತ್ತಾರೆ, ಯಕ್ಷಗಾನ ಬಯಲಾಟ ಆಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ, ಮಂಗಳವನ್ನು ಆಡಿಸುವವರನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರಿ? ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಗಳವನ್ನು ಆಡಿಸುವವರು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಸತ್ಯವಾದ ಸುದ್ದಿ, ಕರಡಿ ಆಡಿಸುವವರು, ಮೊಹರಂನಲ್ಲಿ ಹುಲಿ ವೇಶ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ? ಮಾರಿ ಹಬ್ಬದಲ್ಲಿ ತಮಟೆ ಭಾರಿಸುತ್ತಾರೆ,

ಅವರ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ, ಕೋಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಕೋಣನ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ 'ಕ್ಷ' ಕಿರಣವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹುಡುಕಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರ ಮೂಡಬೇಕು, ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಹಾಕಬಹುದು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಒಬ್ಬರ ಏನೂ ಎಂದರೆ, ಅತ್ಯಂತ ದಕ್ಷರೂ, ಶುದ್ಧಹಸ್ತರೂ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾದ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರು ನಿಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಾರೆ. ಶಿಳಿ ಗಂಟೆಯೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಏನೇನೋ ಹೇಳಬಿಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ಬರಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದುದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವೇಕ್ಷೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟು ಹೊಲೆಯುವವರು ಮತ್ತು ಕ್ಷೌರ ಮಾಡುವವರು ಸೆಲ್ವು ಎಂಪ್ಲಾಯ್ಸ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಗದಿ ವಕ್ಷದಲ್ಲೆಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಡ್ — ಇಂಥವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿ, ಇವತ್ತು ಹಾಕಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಬಿಟ್ಟು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಹಿಂದೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಹೋಟೆಲುಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಟ ತೊಳೆಯುವ ಹುಡುಗರು ಇದ್ದಾರೆ, ದಿನಕ್ಕೆ 5-6 ರೂಪಾಯಿ ಕೂಲಿಗಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇವರು ಸೆಲ್ವು ಎಂಪ್ಲಾಯ್ಸ್ ಇವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ, ದೋಬಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪೊಲೀಸ್‌ಮಾನುಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕನ್ನಡ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ ಮಾಡಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ. ಜೂನಿಯರ್ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ 10-20-25 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಜೂನಿಯರ್ ಹಾಗೆ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಹೆಸರು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಪ್ರಕಾರ 10 ವರ್ಷ ಅದರ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಏರುತ್ತದೆ. ಅವರ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರಿಗೆ ಬರೀ ಬೋರ್ಡು ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುತ್ತದೆ, ವಕೀಲ ಮಾಡಿ ವಸೂಲ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೆಂಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೇಗಲ್ ಅಡ್ವೈಸರ್ಸ್ ಎಂದು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಹೊತ್ತಿನ ಊಟಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಕರಾಳ ಶಾಸನ? ಇನ್ನು ಜೂನಿಯರ್‌ಗಳ ಕಥೆ ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತು. ನಾನೂ ಸಹ ಇನ್ನೂ ಜೂನಿಯರ್ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಅದರಲ್ಲಿದ್ದು ಇಲ್ಲಗೆಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಇಲ್ಲ ಅನೇಕ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಎರಡು ಕಣ್ಣುಗಳು ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಯಾರು ಕನ್ನಡಕ ಹಾಕದೇ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರು ಯಾರ್ಯಾರೂ ಇದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥನಟಿವರು ನೋಡಬೇಕಾಗಿವೆ. ಯಾರಿಗೆ ಎರಡು ಕಿವಿಗಳೂ ಚೆನ್ನಾಗಿವೆಯೋ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ, ಇನ್ನೂ ಯಾವುದೇ ಅಂಗಾಂಶಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತವೋ ಅಂತಹ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಗಕ್ಕೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಇವರು ಬಡತನವನ್ನು ತೊಲಗಿಸುವ ಜನರು. ಮಾಯಾ ಜನರು. ಬಡವರ್ಗವವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದ್ದವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆಂಬುದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನು ಎರಡುಯಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ರುಜುವಾತು ಆಗಿದೆ.

4-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ—ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅನುಕೂಲವೇ, ಅನಾನುಕೂಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಈ ಬೆಲ್ ನೋಡಿದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಕನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಇದೆ. ಇದೊಂದು ಕನ್‌ಫ್ಯೂಸ್‌ಡ್ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ಟರಿಯು ಇದ್ದಂತಿದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಬೇಕು, ದುಡ್ಡು ಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇ ಇವರ ಧೈಯವಾಗಿದೆ. ನೀವು ಈಗ

ಶೇಕಡ 20ರಷ್ಟು 20 ವಾಯಂಟ್ಸ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ನೀವು ಶೇಕಡ 80ರಷ್ಟು ಪಾಯಂಟ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುತ್ತೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ದೊಡ್ಡ ಮೆರವಣಿಗೆ ಹೋಗಿ ಪ್ರಚಾರ ಬೇರೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ತಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಈಗ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಣು, ರೇಣು, ತ್ಯಾಣ ಕಾಷ್ಟು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಇವೆಯೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಂಡುಹಿಡಿದು ತಾವು ಅವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ. ತಾವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಮಾಜವಾದಿ ಸಮಾಜವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದವರಿಂದ ತೆಗೆದು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಗ ದರ್ಶಕರಾಗಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದೇವರು ನಿಮಗೆ ಆಯುರಾರೋಗ್ಯ ಭಾಗ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಜನರಿಂದ ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅದರ ಅವರಲ್ಲಿ ಹೋದಾಗ ಕಾನೂನಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ತಮ್ಮನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಎಚ್ಚರವಾಗಿರುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಜನರನ್ನು ಹೀರತಕ್ಕ ತಿಗಳ ಯಂತೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಇಂತಹ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದೇ ನಾಚಿಗೆಗೇಡು. ಇಂತಹ ಜನರನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಓಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಜನರು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದರೆ, ಮುಂದೆ ಇವರ ಒಂದು ಆದಳತದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕಬಳಿಸಿ ನುಂಗಿ ನೀರು ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆಯೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರ ರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಆ ರೀತಿ ನುಂಗುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ತಲೆ ತುಂಬ ಕೂದಲು ಇದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಬಾರ್ಡ್ ಹೆಡ್‌ನವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ವರ್ಗವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಜ್ಜೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಇನ್ನೂ ಏನೇನು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದೆ ಉಳಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ. ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಈಗ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ತಲೆತುಂಬ ಕೂದಲು ಇರುತ್ತದೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೂದಲೇ ಇಲ್ಲದೆ ಬಾರ್ಡ್ ಹೆಡ್ ಆಗಿರುವವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರಿಂದ ತುಂಬ ಕೂದಲು ಇರುವವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ, ಬಾರ್ಡ್ ಹೆಡ್ ಇರುವವರಿಗೆ ಇಂತಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯೆಂದು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟು. ಈ ಒಂದು ವಾದಕ್ಕೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳ ಬಹುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಜಿ.ಸಿ.ಫಿ.ಕೇಷನ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅಪವಾದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಅಪಕೀರ್ತಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಅದ್ದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಹೋಗಲು ಎಂದು ಹಾರೈಸಿ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ನಾಗಮಂಗಲ).— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ವ್ಯತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ, ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮನೋದಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ಜನಗಳು ನಾನಾ ವಿಧವಾದಂಥ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವ ರೀತ್ಯ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿಕೊಂಡರೆ ತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಈ ಒಂದು ಹೊಸ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ತಾವೇನು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಸರ್ವಥಾ ಸಮರ್ಪನೀಯವಲ್ಲವೆನ್ನು ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಇದು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ. ಅದರಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕನ್ನುವುದು ಆದರೆ ನಿಲುವಾದರೆ, ನಾನು ಖಂಡಿತ ವಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೊಸದ್ದು, ಹೊಸದು ಎಂದು ಯಾವ ಯಾವ ದನ್ನೋ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಾಹುತ ಪರಂಪರೆಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ

ಒಂದು ಕೆಲಸ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅದು ಒಂದು ಮುಂದೆ ಕಟ್ಟಿ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶದ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೊರರಾರದಂಥ ಭಾರ ಇದರಿಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತೆರಿಗೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಅಂತಹ ಒಂದು ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸವನ್ನು ಯಾವುದೋ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತುಂಬಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಯಾವ ಒಂದು ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಅನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ನಾನಾ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಹೇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಬಂದನೀಯವಾದುದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಾನಾ ವರ್ಗದ ಜನಗಳ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ, ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಯಾವ ಒಂದು ಆದಾಯವು ಸಹ ಬಾರದೇ ಇರುವ ಪ್ರಸಂಗ ಇದೆ. ವಕೀಲರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವಿವರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಕೀಲರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಅವರ ಮಧ್ಯೆ ಒಬ್ಬನಾಗಿ ಬಿಟ್ಟೆ. 10-12 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಈಗ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಆದಾಯದ ಮೇಲೆ ಬದುಕುವುದೂ ಕೂಡ ಕಷ್ಟವಾಗಿರತಕ್ಕ ವಕೀಲರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಉದ್ಯೋಗ ವಕೀಲರು ಏನಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಅವರ ಜೀವನೋದ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬೇರೆಬೇರೆ ಆದಾಯಮೂಲಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬದುಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೋರಾಟಮಾಡಿ ಕೇವಲ ಈ ಒಂದು ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಭದ್ರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ವಕೀಲ ಏನನ್ನೂ ಹೆಸರನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವನು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಆದರೆ ನಾನು ಬಹಳವಾಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಪ್ರಾಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ವಕೀಲರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಡಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಸಹ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಎರಡು ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಜನರಲ್ಲರೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರಾಳಿ ಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ.—ಅವರಿಗೆ ಇನ್‌ಕಂ ಇರುವಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.— ಇಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕಂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಆತ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳು ಒಂದೇ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿ ಇರುತ್ತಾನೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು. ಆದಾಯವಿರಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲಿ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾನೆಂದರೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವವನು ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ಪಡಬಾರದ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪುನಾರ್ಜನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಬಹಳ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡಲು ಸಹ ಈ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಆದಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅವನು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಭಾರವಾದ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತಾನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ತನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬೇಕೆಂದು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾದನೆಂದರೆ ಅದು ಅವನು ಮದುವೆಯಾಗುವವರೆಗೆ ನಾತ್ರ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕರಿ ಕೋಟನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಮದುವೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವ ಹತ್ತಿರ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟು ಬಂದಂತಹ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂದರೆ ಅವನು ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಶೋಚನೀಯವಾದ ಸಂಗತಿ. ಇನ್ನು ಅವನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೊನೆಯುತನಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿದರೆ ಅವನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಕೊರಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಸಾರಿ ಅವನು ಒಂದು ಸರಿ ಕೋಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕೊಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ ದುಡಿಮೆಯಲ್ಲಿ ವಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ತರಕಾರಿ

ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಅದೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಸಂಪಾದನೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಕೀಲರು ಅವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾರುಯಾರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ರಾಯರುಗಳು ಇವಾರೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ವಕೀಲರುನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ವಕೀಲರಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿ ಬರದೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಬರುವುದರಿಂದ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಶ್ರೀಮಂತ ಕುಣುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ ಅದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಬದುಕಬಹುದೋ ಏನೋ ಇನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ತಾಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥ ಜನದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನುಕಂಪಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇಂತ ಹವರ ಮೇಲೆ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಇದು ಸಾಧು ವಾದುದಲ್ಲ. ಗೌರವಂಜಿತ ವಕೀಲರು ಇದರ ಅವರಿಗೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುತ್ತೀರಿ ? ಅದರಿಂದ ಅವರು ಕೊಟ್ಟೀ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾದುದಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಆಯುರ್ವೇದ ಮತ್ತು ಯುನಾನಿ ವೈದ್ಯಕೀಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡ ತಕ್ಕ ವೈದ್ಯರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಗತಿ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿ ಇದೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ವವರು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಬೇಕಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಏನು ಈಗ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಹೇರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಕೇವಲ ತಾನು ಕಲಿತ ವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅದರಿಂದ ತನ್ನ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಲು ಪಡಬಾರದ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಪಟ್ಟು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಹೊರೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಅಂಥವನ ಮೇಲೆ ನೀವು ಹೊರಿಸಲಾದ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೋಗಿ ಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಯಾರು ಈ ಉದ್ಯೋಗವಲ್ಲ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಂಪಾದನೆಮಾಡಿ ಅದಲ್ಲವನ್ನೂ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರು ದೇಶ ದೊಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ದೊಕ್ಕಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಕೇವಲ ತನ್ನ ಜೀವನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ವೃತ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವ ವೈದ್ಯರೇ ಆಗಲಿ, ವಕೀಲರೇ ಆಗಲಿ ಅಂದವರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಈ ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುವುದೇ ಒಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾಪ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತಾ ಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ಈ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನು ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟೀ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆದಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಕಷ್ಟ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮನೋವೆಯಲ್ಲಿ they have given the following definition for "Assessee".

"Assessee" means a person or employer by whom a tax is payable under this Act."

2 (h) in this Act says as follows ;

"Person" means any person who is engaged in any profession, trade calling or employment in the State of Karnataka and includes a Hindu un-divided family, firm, company, corporation or other corporate body, any society, club or association, so engaged but does not include any person who earns wages on a casual basis" ಇದು ಬಹಳ

ಕಾಂಪೈಹೆನ್ಸೀವ್ ಕ್ಯಾಸ್ ಅದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಸೇರಿಸಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದು ಎರ್ರಾ ವರ್ಗದ ಜನರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೆಸರಿನ ಕಾಲಂ 21ರಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. "Person other than those mentioned in any of the preceding entries who are engaged in professions, trade, callings or employments" ಎಂದು. ಅದುದರಿಂದ ಯಾವ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಹಿಂದೂ ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಕುಟುಂಬದ ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಮತ್ತೂ ಹೆದರಿಕೆ ಸಹ ಇದೆ. ಇನ್ನು ತೆರಿಗೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಮಾಯಿಗಾರರ ಮೇಲೂ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ತರಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಡೆಫಿಂಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ "in the Schedule, Item No. 21 says as follows :

"Person other than those mentioned in any of the preceding entries who are engaged in professions trade, callings or employments."

ಅದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ 20 ವರ್ಗದ ಜನ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಮೀರಿ ಸಂದರ್ಭೋಚಿತ ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಪದ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಯಾವ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿದರೇ ಅವಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಭಯ ಭೀತಿ ಬರುವಂತಾಗಿ ನಿರುತ್ಸಾಹ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಕೆಲವು ವರ್ಗದ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಿಂದ ನಿರಾಶೆಯಾಗಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಈ ನಿರಾಶೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಪರಿಚಯವಿದ್ದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನ ಬೆಳಗಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಶಾಸಕರ ಕೊಠಡಿಯೂ 20-30 ಜನ ಆರ್ಜಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಕೊಡಿಸಿ ಎಂದು ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಹೆಚ್ಚುತ್ತನೆಯೇ ಹೊರತು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವ ಸಂಭವ ಇಲ್ಲ. ಉದ್ಯೋಗ ಅವಕಾಶಗಳು ಎಷ್ಟು ಅಗಬೇಕು ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೋ ಅಷ್ಟು ಉದ್ಯೋಗ ಅವಕಾಶಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಏನೋ ಇರ ಬಹುದು. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಉದ್ಯೋಗ ಕಾಂಕ್ಷೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಸ್ವಂತಂತ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎನ್ನು ವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತು ಬರುತ್ತಿದೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿ ಬದುಕೋಣ ಎಂದು ಹೊರಟಂತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಭಯವನ್ನು ಅವರ ಮುಂಗೆ ಇಟ್ಟರೆ ಇದು ಸಮಾಜ ದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ತೆರಿಗೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು, ಈ ಮಾಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಉದ್ದವಾದಂಥ ತಮ್ಮ ಪಾದಸರಣಿ ಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು, ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದೆ ಇದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ತೆರಿಗೆ ಯನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಇದರಿಂದ ಅಗತಕ್ಕ ಸತ್ಕರಣವು ಗಳಗಿಂತ ದುಷ್ಕರಣಾಮಗಳೇ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುವುದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ಯುವಕ ಜನಾಂಗದ ಮೇಲೆ ನಿರುತ್ಸಾಹವನ್ನು ನಿರಾಸೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ನಿರಾಸೆಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸದೇ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗವಕಾಶವಾಗುವಂಥ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ ಈ ಮನೋವೇದಿ ಮೂಲಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಇಷ್ಟ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಭಿ ವೃದ್ಧಿ ಶೀಲ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ಎಲ್ಲ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಾವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ಸಮಾಜದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಲೇ, ಸಮಾಜದ ಕಲ್ಯಾಣ ವಾಗಲೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಇವತ್ತು ದೇಶವನ್ನು ನಾವು ಸರ್ವತೋಮುಖವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಒಂದು ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವವರಲ್ಲ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಯಿಂದ ದೇಶದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಎನ್ನುವ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಯನ್ನು ನಾವು ಮೊದಲು ಕೊಂಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದವರ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ, ಇದನ್ನು ನಾವು ಅರ್ಥದಿಂದ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲ ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಈಗ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ರೀತಿ ಸರಿಯೇ, ತಪ್ಪೇ, ಇದನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ರಿವ್ಯೂ ಏನು ಇದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಕೀಲರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಇದರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಲೇಬೇಕು. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದದ್ದು ಆದರೆ ತೆರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಕೇವಲ ಐದು ವರ್ಷ ವಕೀಲರು ಎಂದು ಬೋರ್ಡು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವವರೂ ಸಹ ಈ ಮನೋವೇದಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಾದರೆ ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎನ್ನುವುದು ಇವತ್ತು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಐದು ವರ್ಷ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದುವರ್ಷ ಬೋರ್ಡು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೂ ಸಹ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಐದು ವರ್ಷ ಬೋರ್ಡು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳು ವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಕೀಲರಿಗೆ ದಾಮಾಶ ಆದಾಯದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಎಂದು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿದೆ, ಇವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಂದ ಫೀಜುಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದಾರೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಯಲ್ಲ ಇವರಿಗೆ ಆದಾಯ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವಕೀಲರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲರತಕ್ಕ ವಕೀಲರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರಾಸರಿ ಆದಾಯವನ್ನು ರೆಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಯರೆ ಸರಿಯಾಗಬಹುದೋ ಏನೋ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಆದಾಯ ಇರುತ್ತದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಆದಾಯ ಇರುತ್ತದೆ. ಇವೆರಬ್ಬರಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ದೃಷ್ಟಿಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರು ಮತ್ತು ಇತರೆಯವರು ಹೇಳಿರಬಹುದು ಕಷ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿ ಕಾರಿಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿತ್ತು. ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುತ್ತಾ ನಿರ್ದೇಶನಗಳೂ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇವೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಡಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು. ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಕ್ಷಿದಾ ರನಿಗೆ ಜಾರ್ಜು ಮಾಡಿದರೆ ಕೊಡುವವರೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅನುಭವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ನವರಿಗೂ ಇದರ ಅನುಭವ ಇದೆ. ಬರೀ ವಕೀಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸ ಏನಾದರೂ ಸರ್ವೋಚ್ಚಿಂಗ್ ಇನಕಂ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡು ಇರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ವಕೀಲರಿಗೆ ಇದು ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಬಂದಮೇಲೆ ಇಂಜಕ್ಷನ್, ದಾವೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಕೀಲರಂತಿ ದೇವೇರಿ ಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಆರ್ಚಿಕಲ್ 226ರ ಪ್ರಾಪಿಷನ್ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ರಾಯರುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವುಕಡೆ ರಾಯರುಗಳು ಕಾಫಿ ಟೀ ಕುಡಿದುಕೊಂಡು ಒರಾರ್ಗಳಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಾಡು ವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ ಮೂಲಕ ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಯನ್ನು ಹಾಕುವ ಭಯವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವುದಾದರೆ, ಯಾರೂ ಸಹ ಈ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿಯೂ ನಿರಾಧ್ಯೋಗದ ಭಯ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಬದರಾವಣೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗು ತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ನನ್ನಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡುವಾಗ ಅವನು ತರಕಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದಾಖಲು ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೇಸು ದಾಖಲು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅವನು ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವನು ಎಷ್ಟು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದು ನಿಮಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ಲಾಜ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಏನು ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡೆಫಿನಿಷನ್ 2 (ಹೆಚ್) ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ “does not include any person who earns wages on casual basis” ಎಂದು. ಇದು ವೇಗ್ ಆಗಿ ಇದೆ. ನಾನು ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ವಕೀಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ವಕೀಲ ಯಾವಾಗಲೂ ಒಡಾಡಿಕೊಂಡು, ಮನೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 1 ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ವರಮಾನ 15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವನಿಗೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

4-30 P. M.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಖಾದಿ ಟೋಪಿ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ತಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತಂದಿರಿ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಂಪು ಟೋಪಿಯವರು ರೈತರಿಂದ ಡಿಕ್ಟೇಟರ್ ಷನ್ ಹಾಕಿಸಬೇಕಾದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಂದಲೂ 50-50 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI KONANDUR LINGAPPA.—I will protest this. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಖಾದಿ ಟೋಪಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ತಾವು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ತಾವು ದಯೆ ಎಚ್ಚರಿಕಾರ್ಥ ತೆಗೆಸಿ ನೋಡಿ, ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will examine it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಚಿಕಾರ ಶಬ್ದವನ್ನೂ ಕೂಡ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಆಸೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ನನ್ನ ತರ ಕೂದಲನ್ನು ನೋಡಿ ಉದ್ವಿಗ್ನರಾಗದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ತಪ್ಪಿಗೆ ಇದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಬಾಧೆ ಚೋಷಿ ಎಂದರೆ, ಅದು ನಮಗೇ ಹೇಳಿರುವುದು ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಬಾಧೆ ಚೋಷಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಡಿಕ್ಟೇಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಅಡಿಕೆ, ಇಂತಿಷ್ಟು ಭತ್ತ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ...

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಮಿತಿ ಮೀರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತೆರೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಬಾಯಲ್ಲಿ ನಾಲಿಗೆಯೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಿತಿಮೀರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು 50-50 ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಭತ್ತ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI K. PUTTASWAMY.—He has not made any allegation against any person.

MR. DEPUTY SPEAKER.—That is why I told Mr. Lingappa there is no allegation against him.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾಲಿಗೆಗೆ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಬೂದು ಕುಂಬಳಕಾಯಿ ಕಳ್ಳ ಎಂದರೆ ಹೆಗಲು ಮುಟ್ಟಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಎನ್ನುವಂತಿದೆ. ಇವರು ಹಾಗೆ ಹೆಗಲು ಮುಟ್ಟಿ ನೋಡಿಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಇಂಥ ಮಾತುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಬರಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಲಿ, ಅದನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕತಕ್ಕಂಥ ತೆರಿಗೆ ಆಗಬಾರದು. ಯಾವ ವಿಧವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಆಗಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಕೆಲವರು ಹೇರಳವಾಗಿ ಕಪ್ಪು ಹಣವನ್ನು ಒರ್ಪನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರದ್ದೂ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದಾಗಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ತಾನು ಗಳಿಸಿ ಹೂತಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅಂಥ ಧನವನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರಿಗೆ ಇಷ್ಟೇ ಸಂಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಅವನ ವೇಲೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು. ಆದರೆ ಅೇ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವವನ ಉತ್ತಮ ಏಷ್ಯು? ಅವನ ಆದಾಯ ಏಷ್ಯು? ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವ ಮಾಹಕ ಏನಾದರೂ ತಮ್ಮಲ್ಲಿದೆಯೇ? ಅದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವ ಶಕ್ತಿ ತಮಗೆ ಇದೆಯೇ? ಈ ಒಂದು ಶಾಸನದಿಂದ ಏನು ಕಾರ್ಯಕರ್ತರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಏನು ಅಭೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅವರ ಬರ್ಕು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಅಳಿಯುವ ಮಾಹಕ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಒಬ್ಬ ಡಾಕ್ಟರ್, ಏಷ್ಯು ದುಡಿಯುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

SRI V. N. PATIL.—Income is irrelevant according to the provision of this Bill. If you call yourself by any trade you are liable for the tax.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅದು ಇರಿರೈವೆಂಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈ ರೀತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ಡಾಕ್ಟರ್ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಸಂಜೆಯವರೆಗೆ ನೋಣ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಕೂತುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಏನೂ ಆದಾಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವನಿಗೂ ಹಾಕಿದರೆ ಅವನು ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು? ನಮ್ಮ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಏನು ಎಂದರೆ ಬೇಗ, ಬಾರೋ ಆರ್ ಸ್ಟೀರ್ ಎಂದು. ಅಂದರೆ ಅವನು ಎಲ್ಲರಾದರೂ ಆಗಲಿ ತನಗೆ ಆವಾಯು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಾದರೆ ತರಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ವೇಮಗರ್).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆವಾಯು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಮನೂದೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಈ ಕಡೆಯ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡದೆ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನೀವು ಸಿ. ಪಿ. ಐ. ಯೋ? ಅಥವಾ ಸಿ. ಪಿ. ಎಂ. ಓ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ನಾನು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ನಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟೇ ಆದಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುವಂಥ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ ಎದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಅಡ್ಡಿ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ 250 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವೃತ್ತಿ ಸುಕವನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. 250 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಿತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಕೇವಲ ಮಿತ್ರರು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ವಕೀಲರುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾದಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಯಾರು ಈ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಕೀಲರೇ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯವೇನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಯಾರಾದರೂ ಕಡ್ಡಾಯವಿದ್ದರೆ ಅವರು ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಯಾವ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ಸುಂಕವನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಬ್ಲರಿಗೆ ಆದಾಯ ಬರದೇ ಇರಬಹುದು, ಈ ಒಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ತದವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಪ್ಪು ಸಮಂಜಸವಾದದ್ದಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಇತರ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಕೀಲರು ಬಹಳವಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರೋ ಅಸ್ತಿತ್ವವು ಒಬ್ಬ ಬ್ಲರನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಕೀಲರಿಗೆ ವೃತ್ತಿ ತೆಗೆರೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಒಂದು

ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ಆದಾಯವಿರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಊಹೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ವೈದ್ಯರೂ ಕೂಡ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿ ನ ದಿವಸ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಕೀಲ ಮಿತ್ರರು ಮೊಸಳೆ ಕಣ್ಣಿನ ಸುರಿಸಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈವತ್ತು ಒಂದು ಕಡೆ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಂಥ ಬೆಳೆಗಳ ಬೆರೆಯು ಬಹಳವಾಗಿ ಕುಸಿದಿದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಗಾರರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಏರಿರುವುದು ಕೆಳಕ್ಕೆ ಇಳಿಯದಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ವರ್ಷ ವರ್ಷ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅಂಥವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಅದು ಸಮಂಜಸವೂ, ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವೂ ಆಗಿದೆ, ಅಂಥಾ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ನಮ್ಮ ಅರ್ಥನಜಿವರು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಏತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥ ವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಬಾಬಿನಿಂದಲೇ ಬರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಾದರೆ ಇದು ಒಂದು ಸಮಂಜಸವಾದ ವಿಷಯವೆಂದು, ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಪಾತನಾಡುವಾಗ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗಲೀಜು ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನೆ, ಚರಂಡಿಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದಿರುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಾದರೆ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳೇ ಅಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನಾಯಿತರೂ ಕೂಡ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾ ಈ ಮನೋವೆಯನ್ನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರೂ ಸಹಾ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. 21ನೇ ಕಲಮಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು, ನನ್ನ ಸಂಶಯವೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ತಾವು ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಡಿಂಗ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಿಸ್‌ನ್ನು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಸುಂಕವನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಾವತ್ತೂ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳ ನಿಲುವು, ನೀತಿ ಹೀಗೆಯೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಮೂಲಕ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ರೈತರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದರು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಡೆ.—ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಮುಖಾಂತರ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ನಾವು ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರುವುದು. ಆರು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ ಹಾಕಿ ಆರು ತಿಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಅಮೇಲೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯರಂಗಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮನೋವೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕರೆಕ್ಟಿಂಗ್ ವಿಜೆನ್ ಎಂದು ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಾರ್ಲೋಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳು ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು

ನೆರವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ನೆರವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೂ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪವರ್ ಎಕ್ಸಮ್ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ. ತಾವು ಅದನ್ನು ಒಂದು ವಿವೇಚನೆ ಯಿಂದ ಗುಪ್ತಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ವಿಧಾನಸಭದ ವರಾಂಡದಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಹಂತಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಸಂಜೆಯವರೆಗೆ ಕೆಲವು ಮಂದಿ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಆಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು, ಅವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ 250 ರೂಪಾಯಿ ಅಲ್ಲ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ವಸೂಲು ಕೂಡ ಆಗುತ್ತದೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯ್ಡು (ಶಾಂತಿನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ದಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆನ್ ಪ್ರೊಫೆಷನ್ಸ್, ಟ್ರೇಡ್, ಕಾಲಿಂಗ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಬಿಲ್ 1976 ಏನು ಇದೆ ಇದನ್ನು ಹತ್ತೊಂಬತ್ತನೇ ಸಭೆಗೆ ತಿರುತ್ತಾ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾತನಾಡಿದರು ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಅಂಶ ಏನು ಇದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಡೆವಲಪಿಂಗ್ ಎಕನಾಮಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೊಬರೈಸೇಷನ್ ಮತ್ತು ರೀಸೋರ್ಸ್ ಮೊಬರೈಸೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಅಡಿಯಿಂದ ಮಾಡಿರುವರೆಗೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಅವರು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಯಾರು ಬಿರೋ ಪಾರ್ಟಿ ರೈಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ವಸೂಲಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನಾ ಬೇರೆ ಇನ್ನಾವ ಉದ್ದೇಶವೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಾಯಿಂಟ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇದೆಯೋ ಅಂಥಾದ್ದರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ನಿರುದ್ಯೋಗನಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವ ನಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರುವುದು (1) ಫಿಸಿಕಲ್ ಲೇಬರ್ ಕ್ಲಾಸ್ (2) ಇಂಟೆಲೆಕ್ಚುಯಲ್ ಲೇಬರ್ ಕ್ಲಾಸ್. ಕೆಲವು ಟ್ರೇಡಿನರ್ ಫಂಕ್ಷನರ್ ಗ್ರೂಪ್ಸ್ ಇವೆ. ಅವಾಗ ಅಗಸಿಗೆ, ದೋಬಿಗೆ ಮಡಕೆ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

SRI K. PUTTASWAMY.—If the Hon'ble Member were to yield, I would like to ask one clarification, arising out of his speech. A washerman family earning a sum of Rs. 1,000 per month, is it taxable or not?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯ್ಡು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕತ್ತೆ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಚೋಳು ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ಬಟ್ಟೆ ಒಗೆಯುವ ಅಗಸಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೇಡ, ಆದರೆ ಯಾವ ವಾಷರ್‌ಮನ್ ಮೆಷಿನರಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಡು ಡ್ರೈಕ್ಲೀನರ್ ಆಗಿರುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಡ ಎಂದು ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ.

SRI K. PUTTASWAMY.—I want to understand this point. supposing there is a washerman family consisting of wife, husband and children getting a secured income of Rs. 1,000 per month. Is it taxable or not?

SRI M. Y. GHORPADE.—I want to make the point clear. We have said that only such professions and callings which are specifically listed here or may be included in future will become assessable to

professional tax. Let us not imagine that all types of activities will come under this tax. There are two categories, salaried and others called self-employed. Such categories that are specifically mentioned here will be treated as assessable under the professional tax.

SRI T. R. SHAMANHA —Is it not discriminatory then?

SRI M. Y. GHORPADE—There may be things which might have been left out. But that will not become discriminatory. For instance, a question was raised about agriculture, asking me not to tax agriculture. We have no intention to tax agriculture. Even according to legal opinion agriculture cannot be treated as a profession. You should not imagine that all types of occupations will come within the scope of this Bill. Only such activities, trades and calling that are specifically listed here will be subjected to this tax and not others.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು—ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದೇಹವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಯಾವ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗಲಿ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು 3-4 ಲಕ್ಷ ಜನ ಇರುವ ಈ ಬ್ಯಾರೋಲೈಕ್ಯುಸಿಯನ್ನು ಮೆಂಟೇನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಕ್ಲಾಸ್ ಅಪಿಷಿಯರ್ಸ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಅಪೀಸರ್ಸ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಈಗತಾನೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೆರೋ ಪಾವರ್ತಿ ರೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಎಂದು. ಆದುದರಿಂದ ಇವರು ತಂದಿರುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೆಡ್ಲರ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಪುಕಾರ ಯಾರು ಯಾರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಕ್ಲಾಸ್ ಅಪೀಸರ್ಸ್ ಕೂಡ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವರು ತಂದಿರುವ ಬಿರ್ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಸರ್ಸ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇವರು ಏನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಒಂದು ಸಂದೇಹ ಏನೆಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ವಿರೋಧ ನಾಯಕರು ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಒಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಬಿಲ್ಲನಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವುದರ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವೇ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಎಂಪರ್ ವರ್ಕೀಲಿ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ, ಟೆಲಿಫೋನ್, ಕೋ ಅಪರೇಟೇವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್, ಚೆಕ್‌ಕರ್ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಈ ತರಹ 21 ವಿಭಾಗಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲರೋ ಅಂಥಾವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಏನಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಚಿಕ್ಕಪುಟ್ಟ ವರಮಾನದವರಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ತಾನೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿರಬೇಕು ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಡಜನಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಏನು ಇದೆ ಮಿಡ್ಲೆ ಮಿಸ್ಟ್ರಿ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ. ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಈ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬಂದಂಥಾ ದುಡ್ಡನ್ನು ಬಡ ಜನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶೀರನಾಥ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನು ಮಿಷನರಿ ಇದೆ, ಏನು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಇದೆ, ಯಾವ ಕ್ರಿಟೀರಿಯಾ ಇದೆ ಆದರೊಳಗೇನೇ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈವಾಗ ಯಾವ ಮಿಷನರಿ ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ

ಪ್ರೊಫೆಷನರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಪ್ಲಿವೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಫೀಸರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಒಂದು ಸೊನ್ನ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಬಳ ಬರುವ ಸುಮಾರು 150 ರಿಂದ 250 ರೂಪಾಯಿನವರೆಗೆ ಸಂಬಳ ಬರುವವರ ಒಂದು ವಿತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತದೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಅನ್ವಹಿಸುವಂಥಾ ಈ ಒಂದು ಮನೂವೆ ಏನು ತಂದಿದ್ದರೋ ಇವನ್ನು ಹೈಕೂರ್ತವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಇಷ್ಟು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಸ್. ಗುರುಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಬೆಂಗಳೂರು)—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿ ಸಿರ ತಕ್ಕಂಥಾ ಈ ಒಂದು ವಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯಿಂದ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರವಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವರು ಹಾಕಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತೇ ಎಂದು. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ನೀವು ಸೋರಿ ಹೋಗಿ ತಕ್ಕಂಥಾ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತು ದುಂದು ವೆಚ್ಚವಾದ ತಕ್ಕಂಥಾ ಹಣವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇ ಅದರ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯಿಂದ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರವಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂತ ಏನು ಹೇಳಿದರೋ ಅದು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಣ ಎಷ್ಟು ಸೋರಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಅಷ್ಟೇ ಹಣ ದುಂದು ವೆಚ್ಚವೂ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನ ಹರಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ನೀವು ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಗಳು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಬೆಳಗಾದರೆ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈ ನಿರ್ದೋಷಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ದಿನ ಬೆಳಗಾದರೆ ಅವರ ಶಾಸಕರ ಮನೆ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ನಮಗೆ ಉಡ್ಯೋಗ ಕೊಡಿಸಿ, ನೌಕರಿ ಕೊಡಿಸಿ ಎಂದು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಾವೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನೀವು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕು, ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಉಪದೇಶ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಈಗ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ, ಅಂಥಾ ಒಂದು ಮನೂವೆಯನ್ನು ಇಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ಏಜ್ ಬಾರ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಬಿ.ಎ.ಎಲ್.ಎಲ್ ಬಿ: ಅಥವಾ ಬಿ.ಎಲ್. ಅದವರು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಆಗಿ ಲಾಯರ್ ಆಗಿಯೋ, ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್. ಅದವರು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಡಾಕ್ಟರ್ ಆಗಿಯೋ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರು ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಆಗಿಯೋ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅಂಥವರಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಈ ರೀತಿ ಅದರ ಅವರು ಯಾವ ಥೈರ್ಯದಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಲಾಯರುಗಳ ಕಡೆಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಡಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಕಡೆಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಗಳ ಕಡೆಗೆ ಕಣ್ಣು ಬಿದ್ದಿದೆ. ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆದುದರಿಂದ ಇವರುಗಳ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾರಾದರೂ ಲಾಯರ್ ಅದ ತಕ್ಷಣ, ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಪು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಪಗಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇನ್ನು ಇದರ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥಾ ಬುಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಅವರು ಎಷ್ಟೋಂದು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಹಾಗೆಯೇ ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್. ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರ ಡಾಕ್ಟರ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪಾಸ್ ಇಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಪಗಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥಾ ಎಕ್ಸಿಫ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ತಮ್ಮ

ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣ ಬರ್ಚು ವಾದಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಂಥಾವರ ಮೇಲೆ ನೀವು ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಅನ್ಯಾಯ, ನೀತಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ರಾಯರ್ಸ್ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಡಾಕ್ಟರ್ಸ್ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಇವರು ಏನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿ ಈ ಒಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅವರ ಒಂದು ವರಮಾನ ನೇಡಿಕೊಂಡು ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ ರೀಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು 3ನೇ ವರ್ಷದಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ; ಏಕೆಂದರೆ 2 ವರ್ಷ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿದಂತಹ ರಾಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಸ್ಪೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾವ ತರಹ ಮಾಡಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ; ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಕೇಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಂಪ್ ಎಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ ; ಇಂತಹ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಕೈಯಿಂದ ಸ್ವಾಂಪ್ ಬರ್ಚನ್ನು ಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಬರುತ್ತದೆ ; ಮತ್ತು ಕೆಲವು ರಾಯರ್‌ಗಳು ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ, ಸರಿಯಾದಂಥ ಸಂಪಾದನೆ ಇಲ್ಲದೆ, ತಮ್ಮ ಕರಿಯ ಕೋಟು ಬಿಳಿಯ ಬಣ್ಣಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಹೊಸದನ್ನು ಒಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ದುಡ್ಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ; ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವರುಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

5-00 P. M.

ಜೊತೆಗೆ ಸಾರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರಾದವರು ತಿಂಗಳಿಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 600 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸಂಬಳ ಪಡೆದರೆ ಅವರು ತಿಂಗಳಿಗೆ 3 ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಅಂದರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 36 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 250 ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ವರಮಾನವಿರತಕ್ಕಂಥ ರಾಯರುಗಳು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 150 ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ! ಇಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯಾತ್ಯಾಸ ಇಟ್ಟಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಇದರ ಬದಲು ರಾಯರ್‌ಗಳು ; ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ವರಮಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅದರ ಒಂದು ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕವಿಡದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಗುರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ; ಅದರ ಸರಿಯಾದಂಥ ವರಮಾನವಿಲ್ಲದ ಇವರಿಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಊದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ಸಿಚಿಗೆ ಬಂದಂಥ ರೈತರು ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಡಾಕ್ಟರ್ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ರಾಯರ್ ಯಾರಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗು ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಅನುಭವವಿಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥವರ ಬಳಿ ಯಾರೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ; ಆದಕಾರಣ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಟೆಕ್ನಿಕರ್ ಅಂಡ್ ಫೈಫೆಷನಲ್ ಕನ್‌ಸಲ್ಟೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ಸಹ 150 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು ; ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ಎಜೆಂಟ್ ಆಗಿ ತಮ್ಮ ಜೀವನ ಸಾಗಿಸೋಣವೆಂದು ಕೆಲವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಮೇಲೂ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬುಕ್-ಮೇಕರ್ಸ್ ಮೇಲೂ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬೈಡಿಂಗ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಸಾಗಿಸೋಣವೆಂದು ಕೆಲವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಮೇಲೂ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಡೈರಕ್ಟರ್ಸ್ ಆಕ್ಟರ್ಸ್ ಜೂನಿಯರ್ ಆರ್ಟಿಸ್ಟ್ ಮುಂತಾದವರ ಮೇಲೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳವರೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ; ಆದರೆ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಯರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಫ್ಯಾಕ್ಟರೀಸ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್, ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್‌ಗೂ ಇದನ್ನು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡೈರಕ್ಟರ್‌ಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದ ಕಾರಣ,

ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಯ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣ, ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗಳನ್ನೇ ಮಾರಾಢಿಗಳು ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನ್ಯಂತವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮನೂವೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಲಾಯರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ, ಅವರ ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿ, ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಾಂಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಫೋತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ, ಹಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮಾತನಾಡಿದ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಕದನರು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ವಕೀಲ್ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಡಾಕ್ಟರ್ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವಂತಹ ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು; ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇ ನೆನರೇ, ಈಗ ಪ್ರತೀವರ್ಷ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸೇರಲು ಅಡ್ಡಿಪನ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ, ಪದವೀಧರರಾದವರು ಲಾ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕೊಂಡು, ವಕೀಲ್ ವೃತ್ತಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ವಕೀಲರ ವಿಷಯವೇ ಬೇರೆ; ಆದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದವರ ವಕೀಲರಿಗೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ವಕೀಲರಿಗೆ ಕೆಲಸವೇ ಇಲ್ಲದೆ ನಿಮಿಷ ಪರ್ಮಿಟ್, ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಸಾಗಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಲೇಡ್‌ಗೆ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸರ್‌ನ ಕೆಲವರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಒಡುವುದಕ್ಕೆ 2 ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಒಂದು ದಿವಸ ಕೋರ್ಟು ಹಾಜರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದುವರೆ ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, 2 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು, 2 ವರ್ಷದಿಂದ 5 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 150 ರೂ.ಗಳವರೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಡಾಕ್ಟರ್ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವವರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಇಫೋತ್ತಿನದಿವಸ ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಂದ್ವರೆ ಡಾಕ್ಟರ್ ವೃತ್ತಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ವ ವೃತ್ತಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಾಕಷ್ಟು ಕಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ, ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (Income Tax) ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಒಂದು ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ವಂದಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 29 ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಎಗ್ಜೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಯಾರು ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಡಾಕ್ಟರ್ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಯಾರು ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳಾದರೆ ಯಾರು ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳಾದರೆ, ಅವರು ಒಂದು ವರಮಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಯರ್ಸ್ ಆಫ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. (ಮರೈಶ್ವರಂ).—ಸರ್ವಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಮಸೂದೆ ಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊಸ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬರೆಯನ್ನು ಜನತೆ ಮೇಲೆ ಹೇರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲಕ ನ್ಯಂತ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ

ಭಾರವನ್ನು ಹೇರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಘಟನಾವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಆದೇ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಬಯಸುವವರಿಗಲ್ಲಾ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಇಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವಿರುವಾಗ ಮತ್ತು ನಿರಾಧ್ಯೋಗದ ಸಮಸ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಇಂತಹ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೇರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ಸಂಜ್ಞೆ ಸವಾಗಿದೆಯೇ ಎ೦ದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಘಟನಾಳಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವೊತ್ತು ಇಂತಹ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಸಮಾಜದ ಮುಂದುವರಿಕೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಸುಯೇ, ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ನನಗಿನ್ನಿರುವುದು ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು, ಮತ್ತೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ. ಈ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವವರ ಪೈಕಿ ಮಕ್ಕಳು ಭಾಗವನ್ನು ಜನರು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದಿಯಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ವರಮಾನವನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 40 ರಷ್ಟು ಜನ ಬಿಡುಗಡೆ ಪಾವತಿ ರೈತರನ್ನಲ್ಲದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು. ಅದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ, ಈಗ 42 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಒದ್ದಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 45 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ಜನರ ಜೀವನಮಟ್ಟ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ರೀತಿ ಉದ್ಯೋಗದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವಂಥಾದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಮತ್ತು ಅದು ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದುದು ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದಂಥಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರಲ್ಲ ನಗರ ಹಳ್ಳಿ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮ, ಊರು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರಾಗಲಿ, ಅವರು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲರಲಿ, ಅಥವಾ ನಗರದಲ್ಲಿ ಇರಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲರವ ರಾಯರಿಗೂ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ನ್ನಿರುವ ರಾಯರ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಭಿನ್ನಾ ಭಿನ್ನಾಯವೂ ಇಲ್ಲದೆ. ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಗರ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಸಮಗ್ರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿ, ಪ್ರಗತಿ ದಾಯಕವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಇದು ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ತೆರಿಗೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಇದು ಒಬ್ಬರಾಯನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಆ ಮೇಲೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಜನ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಪಟ್ಟರು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನತೆ ಇದಕ್ಕೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ತೋರಿಸಿದರು. ಒಂದು ಕಡೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದೆ ಕಡೆ ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟರು. ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ. ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯುತವಾದ ಒಂದು ಸಮಿತಿ, ಸರ್ಕಾರ ರಚಿಸಿರುವಂಥ ಸಮಿತಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರಬೇಕಾದರೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ಅನುಭವ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಅನುಭವ ಈ ರೀತಿ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಮತ್ತೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏಧಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಎಲ್ಲ ತತ್ವಗಳಿಗೂ ತಿರಾಂಜಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂಥ ತೆರಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಿರಾರಾದರೆ, ಇದು ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹೊರಿಸುವ ತೆರಿಗೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ, ಯಾರ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇಲ್ಲ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾರಮೇಲೆ ಹಾಕಿಲ್ಲ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಕೋಣೂರೂ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅವರದೇ ಆದ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಕೂಡಲು ಇರುವವರಿಗೆ, ಕೂಡಲು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ,

ಕತ್ತರಿ ಇರುವವರು, ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಎಂದು ವ್ಯಂಗವಾಗಿ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರ್ಯಾರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು, ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ, ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ನೌಕರರು ಅಂದರೆ ನೌಕರರು ನೌಕರರು ಅಥವಾ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ನೌಕರರು, ಅಫೀಸರು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಇನ್ಶೂರೆನ್ಸ್ ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ಇವರೆಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ರಾಯರ್ಸ್, ಡ್ಯಾಕ್ಟರ್ಸ್, ಸ್ಕೂಲ್ ಟೀಚರ್ಸ್, ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್, ಬುಕ್ ಪೇಕರ್ಸ್—ಇವರೆಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಈ ದಿನ ಯಾರ ಮೇಲೂ ದರೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೂ ಸಹ, ಯಾರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಕೂಡದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಕೂಡದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ಹಾಕುವುದಾದರೆ, ಯಾರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ, ಯಾರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ ದುಡಿಯುವ ವರ್ಗ, ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ನೌಕರರು—ಇವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಗಳಿಸತಕ್ಕಂಥ ರಾಯರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಪಡೆಯಬಹುದು, ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕೇ ಎನಹ ಹೀಗೆ ನಿರ್ಧಾರವಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಟ್ರೈವರ್ಸ್ ಪರ್ಮಿಟ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರ ಮೇಲೆ 50 ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ವಿರೋಧಾಭಾಸವನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ವಿರೋಧಾಭಾಸ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ರಾಯರ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ವಿರೋಧಾನವಿದೆ ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ, ಸರ್ವಿಸ್ ಅದಂಥವರು. ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ 5 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಅದವರು ಮತ್ತು 5 ವರ್ಷ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಅದವರು ಎಂದು 3 ಕ್ಯಾಟಗರಿಗಳನ್ನು ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಅದವರಿಗೆ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆ 2 ರಬೇಕು, 5 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಅದವರಿಗೆ ವರಮಾನ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದಾಯಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ವರ್ಷಗಳ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಯರ್‌ಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ ಹಾಗಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತಮಟ್ಟದ ರಾಯರುಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಸ್ಕಾಲರ್ ಕಾಸನ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬ್ರೀಫ್ ರೆಸ್ ರಾಯರ್ಸ್ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ, ಇಂತಹವರು ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಇವರೆಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸಮಂಜಸವೇ; ಇದು ಪ್ರಗತಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇನ್ನೂ ಹದಗೆಟ್ಟಿದೆ, ಅವರಿಗೆ ವರಮಾನ ಸಿಕ್ಕುವುದೇ ಇಲ್ಲ, ಆಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತಿತರ ಕಾನೂನುಗಳು ಬಂದು ರಾಯರ್ಸ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ರಾಯರುಗಳು ನಮಗೆ ಇರುವ ಕೇಸುಗಳೂ ಹೋಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 3 ಕ್ಯಾಟಗರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, 50—100—150 ರೂಪಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ 9 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

'Dealers registered under the Karnataka Sales Tax Act, 1957. Karnataka (Act No. 2 of 1957) such dealers whose total turnover in any year according to that Act, and the Rules made there under is :—

- | | |
|--|--------------------|
| (i) Rs. 50,000 or more, but less than Rs. 75,000 | Rs 50 per annum. |
| (ii) Rs. 75,000 or more but less than Rs. 1,50,000 | Rs. 150 per annum. |
| (iii) Rs. 1,50,000 or more | Rs. 250 per annum. |

ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ 50 ಸಾವಿರದಿಂದ 75 ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಇದ್ದರೆ 50 ರೂಪಾಯಿ, 75 ಸಾವಿರದಿಂದ 1 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರದ ವರೆಗೆ ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಇದ್ದರೆ 150 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು 1 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 250 ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಲಾಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಬಿ' ಏರಿಯಾ ನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಲಾಯರ್‌ಗಳಿಗೆ 2 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಆದವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೂ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೂ 50 ರೂಪಾಯಿ, ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು, ಅವರಿಗೆ 50 ಸಾವಿರದಿಂದ 75 ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೂ 50 ರೂಪಾಯಿ, ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. Even from the point of equity it is not correct. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಟರ್ನ್ ಒವರ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಆದುದರಿಂದ ಲಾಯರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಕವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ; ಕಾಂಟ್ರಿ ಡಿಕ್ಷನ್ ಇದೆ ನೀವು ತಂದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾಲರಿ ಅರ್ ವೇಜ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಗ್ಜೆನ್ಸಿವ್ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 'ಸ್ಯಾಲರಿ' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು Salary 'or wage' includes pay wages, dearness allowance and all other remunerations received by any person on regular basis, whether payable in cash or kind, and also includes perquisites, and profits in lieu of salary, as defined in section 17 of the Income Tax Act, 1961. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ಒಬ್ಬ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ನೌಕರನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವನ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್, ಇ. ಎಸ್. ಐ. ಒಟಿ, ಬೋನಸ್ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನ ಬೇಸಿಕ್ ವೇ 250 ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದರೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಎರಡು ಆರೋಯನ್ಸ್ ಸೇರಿಸಿ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೇತನವನ್ನು ಅವನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅಂಥವರನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೊವಿಡೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ? ಈಗ ಇನ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ 8 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇನ್‌ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ. ಇದು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ಎರೋಧವಾಗಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾಲರಿ ಎಂದು ಹಾಕಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಎರಡು ಸೇರಿಸಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನೌಕರನ ಸ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಇ. ಎಸ್. ಐ. ಮನೆಬಾಡಿಗೆ, ಮತ್ತು ಇತರ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇದರಿಂದ ನೌಕರನ ಹೋಮ್ ಚೇಕನ್ ಸ್ಯಾಲರಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಬರುತ್ತದೆ

ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಫೋಫುಷನರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ, ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಫೋಫುಷನರ್ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಾಕನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏನು ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಜಸವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಲಂಗರ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಷನ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ಮಾಡಿದವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಕನ್ನಡ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ಮಾಡಿರುವ ಜನ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಗೊತ್ತೇ? ಅಂತಹವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಳ್ಳಿ ಜನರನ್ನು ಕೋರ್ಟ್ ಪ್ರೀಲೀಸ್ ಸ್ವೀಷನ್ ಅಥವಾ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾತಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಕನ್ನಡ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ಮಾಡಿದವರು ಹೇಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಖಾದಿ ಬುಟ್ಟಾ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಖಾದಿ ಪಂಚೆ ಉಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ತರಮೇಲೆ ಬಳಿ ಚೂಟಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿಲ್ಪಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ :—ಕೆಂಪುಜೋಟಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಅದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆಲವರು ಬುಷ್‌ಕೋಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಂಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ; ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಕೂದಲು ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ, ಒಳ್ಳೆ ಯಕ್ಷಗಾನದವರ ತರಹ ಕಾಣುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಜನರನ್ನು ಪಾರು ಮಾಡಿದ್ದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ಇವರನ್ನೂ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ I do not think there is anything unparliamentary. It is a way of parliamentary life: Things would have been lifeless or normal if the statement made by the Hon'ble Member was not humorous. In a parliamentary democracy you must give and take. The debate was lovely.

† ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಷನ್ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ ರವಿ ಕಾಣದ್ದನ್ನು ಕವಿ ಕಂಡ, ಕವಿ ಕಾಣದ್ದನ್ನು ಗಾಡ್ ಕಂಡ, ಗಾಡ್ ಕಾಣದ್ದನ್ನು ಫೋರ್ಷಡ್ ಕಂಡ ಸರ್ವಜ್ಞ. ಎಂದು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಫೋರ್ಷಡೆಯವರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಸರ್ಜನ್ ನರನಾಡಿಗಳನ್ನು ಎಂಗಡಿಸಿ ನೋಡುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಮೇಲೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕು. ಇವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಎರಡೇ. ಅದು ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಉಚ್ಚಾಸ ನಿಶ್ವಾಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಫ್ಲಾನಿಂಗ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬದಲು ಸಿನಿಮಾಗಳಿಗೆ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆ ಎಂಜಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಬಹಳ ದುಡ್ಡು ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ವಕೀಲರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಯಾರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ವಕೀಲರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ಬಹಳ ಲಘುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರೂ, ಆದರೆ ವಕೀಲರ ವೃತ್ತಿ ಬಹಳ ಗೌರವಯುತವಾದ ವೃತ್ತಿ. ಅವರು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಓದಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಒಂದು ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಕೇವಲ ಸಾತ್ವಿಕಾಯಿ, ಕುರುಳ್ಳಿ ಕೇನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಊರುಗಳಲ್ಲರಂತೆ ವಕೀಲರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು

ಬಂತು. ರೇವಾದೇವಿ ಕಾನೂನು ಬಂತು. ಇದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟವರು ಕೋಡಂಗಿ, ಈನುಕೊಂಡವನು ಎರಳಭದ್ರ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಅವನು ಕೋರ್ಚಿಗೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ವಕೀಲರು ಎಂದರೆ ಕೆಲವು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟುವರ್ಷ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡುವ ಒದಲು ಅವರು ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ರೆಕ್ಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ.

ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈ ಸಾರಿ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಪುನಃ ಅದರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಪುನಃ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಮೇಲೆ 7 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಳಗಡೆ ಇದ್ದರೆ 50 ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇದ್ದರೆ 150 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒಳಗಡೆಯೇ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಲಂಡ ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಸುಲಭವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ರೇಸನ್‌ಬಲ್ ಬುಕ್‌ಮೇಕರ್ಸ್‌ ಅಂಡ್ ಬೈನರ್ಸ್‌ಗೆ 250 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಒಂದೊಂದು ಕುದುರೆಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಟ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿದರೂ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಅವಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಂಜನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಕ್ಯಾಬರೆ ಪೋಲೀಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬರೀ ತಿಂಡಿ ತೀರ್ಥಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಯಾಬರೆ ನೃತ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗೆ ಹೋಗುವವರಿಗೆ ಎಂಟ್ರಿನಸ್ ಒಬ್ಬರಿಗೆ 7 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಒಂದೊಂದು ಕ್ಯಾಬರೆ ನೃತ್ಯದ ಪೂ 2-3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರೆಕ್ಕೆಯಲ್ಲಿಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಾವು ಪ್ರತಿವಿವಸ ಆರ್ಟೀಸರಾ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಪ್ರತಿವಿವಸ ತಾವು ಆರ್ಟೀಸರಾ ಇರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು ನಮ್ಮ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಪ್ರಾನಿಟಿಯೋಪನ್ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತಾವು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ! ಬೊಂದಾಯ್ ಮುಂತಾದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಧೈರ್ಯ ಆರುತ್ತದೆ. ಭಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಒಂಥ ವೃತ್ತಿ ಪುರಾತನಕಾಲದಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ, ಇದಕ್ಕೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥ ಸಚಿವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-30 P.M

† FRI B. B. SAYANAK (Kegum).— Mr. Deputy Speaker, I rise to oppose the Karnataka Tax on Professions, Trades, Callings and Employment Bill, 1976. According to me, Mr. Ghorpade is not the Finance Minister but a Tax Minister. He has levied taxes on everything except water and air. According to me, water is also axed in the cities-not in the villages. Only air he has left without a xation.

MR. DEPUTY SPEAKER. — It has the sanction of the Cabinet. On behalf of the Government he is doing it. It is joint responsibility. If the hon'ble member is sure then he may explain it.

SRI B. B. SAYANAK. — I did not say he has himself done it. He has taken the responsibility of the Finance Ministry.

MR. DEPUTY SPEAKER. — On behalf of the Government it is done.

SRI B. B. SAYANAK. — In the Bill, there is some definition about classes of people I, II, III up to V with class. According to me, by this Bill we are giving scope for corruption. Class I and II Officers, when they want to pay taxes they are paying taxes by taking money from others. So, there is scope for corruption and who is the loser? The public and the poor people are the sufferers. As for the lawyers' profession, you are going to tax even advocates who are not having standing practice. Most of the M.L.As. and Ministers are lawyers.

MR. DEPUTY SPEAKER. — Ministers can never be lawyers.

SRI B. B. SAYANAK. — They have taken the Degree.

MR. DEPUTY SPEAKER. — Minister's job is a full-time job. He cannot do any other thing.

SRI B. B. SAYANAK. — Those who have taken the Degrees and those who have affixed boards are treated as Advocates. There are so many Ministers and M.L.As. who have affixed Advocates Boards. If you are going to tax lawyers on the basis of the years of practice, that is not correct on the part of the Government. And if that is the case, you are doing the greatest injustice to the Advocates, because so many advocates are there who are practising for more than thirty years but they are not getting anything from out of their profession. Only 10-15 per cent of them are earning a lot.

MR. DEPUTY SPEAKER. — If they cannot earn for 15 years then they should join Politics.

SRI B. B. SAYANAK. — Litigation has now come down because there is this Land Tribunal and so many Advocates are not getting the briefing. If you are going to levy the taxes on the members of the Tribunal, you will get some money because they are now amassing good money from the agriculturists.

SRI K. PUTTASWAMY. — It is very uncharitable. There may be some persons. Why do you make a sweeping allegation against all members? The same thing may be repeated against us. It is a sweeping allegation.

SRI M. S. KRISHNAN. — He can say 'some members'. All members of the tribunal are not making money.

SRI B. P. SAYANAK.—I have not said : 'All members' Why is it that Mr. Ghorpade is not taxing these courtesans ? There is a tax on courtesans also in Pakistan. If you are going to tax everybody, why should you not tax courtesans ? With these few words, I thank the Chair and conclude my speech.

† **SRI K. PUTTASWAMY**(Chamundeswari).—Sir, the hon'ble Finance Minister has indicated in his budget speech about levy on professions and callings. I take it that the House has accorded a general approval for his proposal to levy the tax on professions and callings. That is how I have taken it.

SRI M. S. KRISHNAN.—How do you say this House has accepted it ?

SRI K. PUTTASWAMY.—This House means majority of the members of the House. Mr. Krishnan knows that the Congress party has got the majority in this House.

I would like to offer some remarks on the proposals relating to the rate of tax and the selection of professions and callings as such and also would like to take this opportunity to obtain certain clarifications on the doubts that I am entertaining. I must thank the Hon'ble Minister who, though in the midst of the debate, was kind enough to clarify certain doubts that I entertained.

I have not been able to convince on one or two points. I would like to bring those points for the consideration of the Hon'ble Finance Minister. The Hon'ble Finance Minister repeatedly stated that the professions other than the professions that have been listed out here would not be taxed. I think I am quoting what he said. I hope I have understood the Hon'ble Minister correctly. Sir, I would like to draw the attention of the Hon'ble Finance Minister to Item No. 21 which says as follows :

"Persons other than those mentioned in any of the preceding entries who are engaged in professions, trades, callings or employments"

SRI M. Y. GHORPADE.—That sentence is not complete. Probably something has been left out by mistake in the copy of the Hon'ble Member "and in respect of whom a notification is issued under the second proviso to Section 3(2)" may please be added.

SRI H. T. KRISHNAPPA.—It is not there in my copy also.

SRI M. Y. GHORPADE.—I am sorry to note about the omission of the above portion in certain copies. I request the Hon'ble Members to add the above portion. I will read the entire Item No. 21 for the kind information of the hon'ble Members. It reads as follows :

"21. Persons other than those mentioned in any of the preceding entries who are engaged in professions, trades, callings or employments and in respect of whom a notification is issued under the second proviso to section 3(2)."

SRI K. PUTTASWAMY.—I am very thankful to the Hon'ble Finance Minister because he said that in respect whom a notification is issued under the second proviso to Section 3(2) has to be added to Item No. 21. Our Hon'ble Finance Minister is very intelligent and he has tried his best to clarify the doubts that have occurred to some of us and he would do the same thing to all of us irrespective of party from which a hon'ble Member belongs. His clarification does not improve the matters. According to me, it means, the Government will be having powers to issue notifications and bring under this category any self-employed persons. So far as I am concerned, it matters very little whether that proviso is there or not. I would like the Hon'ble Finance Minister to kindly re-consider and ponder over these things. I will appreciate the approach that the Hon'ble Finance Minister has towards these matters. He always keeps an open mind. He is always open to correction. He takes lot of pains to convince the hon. Members of this House. Therefore, I would like to ask him whether under Item No. 21, the Government is not getting very large powers to bring under the taxation any category of self-employed persons? If that is the intention of the Government, it can be more clearly mentioned in the Section itself. Why should it be brought in the Schedule? It can be included as a substantive section and say, Government, if they so feel it necessary, under a Notification, bring any trade or calling. I would very humbly submit that this would be rather beyond the powers of the Government. It is the powers of the Legislature to bring any category of persons, include the same in the Schedule and tax them. I don't know whether the Government can exercise this power. I don't think a power to tax can be delegated to the Government. This is a point which I would like the Hon'ble Finance Minister to kindly examine. If the Government has got that power, I don't come in the way. I would like the Government to spell out what are all other categories of self-employed persons to whom they are having in mind.

Then, Sir, I would like to have some clarification regarding the definition of the "Person" itself. Of course, after I spoke with the Hon'ble Finance Minister aside, my doubt to a large extent has been clarified. The definition of "Person" says as follows:

"Person means any person who is engaged in any profession, trade, calling or employment in the State of Karnataka and includes a Hindu undivided family, firm, company, Corporation or other corporate body, any society, club or association, so engaged but does not include any person who earns wages on a casual basis".

Sir, there are certain families who have a calling of their own. This is the knowledge of most of the hon. Members. Some time back, I asked hon. Member Sri Naidu to kindly explain to me whether a washerman's family is not going to be taxed. It is within the knowledge of all of us that all the members of the washerman's family contribute their labour and earn their living. Here, the words used are "who earns wages on a casual basis." It is not on casual basis they do it. Regularly they do it. They get a regular income. Some of the families of washerman potters and certain artisan class earn much more than Rs. 500 per month. I would like to ask the Hon'ble Minister for Finance whether it is his intention to tax those families at all?

SRI M. Y. GHORPADE. — No.

SRI K. PUTTASWAMY. — The Hon'ble Finance Minister made it very clear that those families are not going to be taxed. I would like to know whether my interpretation is wrong; and if so, how it is wrong. We frame and pass laws here. But there are others who interpret such laws. It may be the intention of the Government that such families should not be taxed. But our officials who are implementing this law will stick to the letter and spirit of the laws.

SRI M. Y. GHORPADE. — If you read that carefully it does not include people who earn wages on casual basis. But to know what wages you may see the definition under salary and wages. Salary & wages include pay or wages, D.A. and all other types of remuneration received by any person on regular basis, whether payable in cash or kind, and also includes perquisites, and profits in lieu of salary as defined in section 17 of the Income Tax Act 1961. This obviously refers only to the salaried categories to whom the professional tax has been made applicable. So far as the self-employed persons are concerned, the question of wage or salary does not concern. The whole structure of the professional tax, so far as self-employed persons are concerned, is not based on wage or salary or income but on a rough categorisation. For example—such and such a profession will have to pay a sum of Rs. 100-150 etc., Therefore, such categories of self-employed people, as repeatedly mentioned, have to be included in the schedule of notification if it has to be done later on. At this stage, therefore

salaries and wages refer only to those who earn monthly salary for whom the professional tax has been made applicable. So, the question of casual wages does not arise so far as self-employed are concerned. Because self-employed are not assessed on salary of wages, and for such self-employed people there is no scope for vague interpretation. Only on such persons as specifically included in the schedule becomes taxable.

SRI K. PUTTASWAMY — I am extremely obliged to the Finance Minister for giving this clarification. I have to make conclusion for this. I am unable to shed doubts which have come to my mind. I am again bring to his kind notice to item number 2, which refers to self-employed categories and then, to this undivided Hindu family. I need not explain what it is. It may be an extreme case I may be having in my mind; but as you know there are such cases. It is within our knowledge that certain times even such class or persons are being paid regular wages or salaries in kind or you call it in a my name-on regular basis. The Village artisan gets his income in kind. The village washerman gets his income in kind very regularly. Their income may be below; but in certain areas their income is very substantial also. It may exceed Rs. 6000 per year. The Honble Minister for Finance is very much exercised over this. He is having some extreme cases in mind. Therefore, I have not yet been able to understand why in the definition a Hindu un-divided family is included?

Much has been said about the Advocates. I have been one of the Advocates who gave up the profession long long back. The only answer to the objection of levying tax would be that if you want to avoid taxation you return your 'Sanad' at least for the purpose of tax. Don't say that you are an 'Advocate'.

I will come to another point. Under an Act of this House all Ayurvedic, Homeopathy and Unani practitioners have to be registered. If all such practitioners don't register themselves and practice it is an offence. I think all the Members of this House irrespective of the party to which they belong, the income of these practitioners. There are hundreds and hundreds of Unani and Homeopathy practitioners whose income is very negligible. In my younger days, we had a Pandith. He was being paid only one rupee for a case. Whether he took 8 or 10 days he will be given Re. 1. Perhaps if this system is continued we would not have objection. In cities they may get more income; but in rural areas they will not be able to get any good income. It is very difficult for them to make a living in addition to what they have as other source of income. In

addition to other jobs there are so many people who practice these systems of medicines. Now we have made it compulsory that these persons have to be registered. For getting this registration they will have to pay Rs. 50 as tax. Considering their income, I don't think it warrants levy of tax. I am extremely happy to have a Finance Minister who appreciates other man's point of view and take all efforts to meet the points of view of other hon'ble Members.

About this factory I want to make this point. There are factories and factories. We should not be led away by the word 'factory'. Our labour leader Sri M. J. Krishnan knows how many small factories with 2-5 persons are there.

MR. DEPUTY SPEAKER.— The hon. Member may continue his speech tomorrow. Now the House will adjourn and meet at 9-00 A.M. tomorrow.

The House adjourned at Six of the Clock to meet at Nine of the Clock on Saturday the 10th April 1976.
